

Dotyczy: „Opracowanie projektów przebudowy ul. Pogodnej, Pięknej, Złotej, Szmaragdowej i Błękitnej” Budżet Obywatelski 2024

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 tj.), dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający – Gmina Miejska Ciechanów – niniejszym informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

MARBI Sp. z o. o., ul. Aleja Jana Pawła II, nr 43A, lok. 37B 01-001 Warszawa.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu , jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Dodatkowo działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi.

Dodatkowo Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ponieważ została ona złożona z konta innego podmiotu niż Wykonawca. Zgodnie z art. 67 ustawy Pzp, Zamawiający zamieścił m.in. w ogłoszeniu o zamówieniu informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których będzie komunikował się z Wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej. Zamawiający powyższe wymagania określił precyzyjnie w dokumentach zamówienia.

Z treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ jasno wynikało, że wymogiem złożenia oferty był obowiązek zarejestrowania się Wykonawcy na platformie zakupowej „Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi posiadać konto podmiotu „Wykonawca” na Platformie e-Zamówienia”.

Wykonawca, którym w przedmiotowej sprawie jest MARBI Sp. z o.o nie posiada swojego konta na platformie e-zamówienia. Ofertę złożono z konta innego Wykonawcy o innym numerze identyfikacji podatkowej. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 260 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu złożono trzy oferty. Oferta najtańsza podlega odrzuceniu (zgodnie z treścią powyżej).

Cena kolejnej oferty przewyższa środki finansowe, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może on zwiększyć tej kwoty.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie.

Z up. Prezydenta Miasta
Iwona Kowalczuk
I Zastępca Prezydenta Miasta