

Dotyczy: Rozbudowa istniejącego terenu rekreacyjnego na osiedlu „Kwiatowe” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Ciechocinek w Ciechanowie – Tężnia Solankowa” – BO 2023

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1710 ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, Zamawiający – Gmina Miejska Ciechanów – niniejszym informuje o odrzuceniu oferty.

Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy Maperis Sp. z o. o., ul. Królewiecka 25 lok. 20, 09-402 Płock

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w dniu 04.05.2023 r. działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyniku wezwania nie złożył wymaganych dokumentów. Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 w dniu 11.05.2023 r. ponownie wezwał Wykonawcę do ich złożenia. W wyniku drugiego wezwania Wykonawca nie złożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym brak reakcji Wykonawcy na skierowane wezwania skutkuje odrzuceniem oferty.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 260 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający niniejszym informuje o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza

przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty. Oferta najkorzystniejsza do ceny której Zamawiający zwiększył środki, jakie zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, podlega odrzuceniu (zgodnie z treścią powyżej).

Cena kolejnej oferty przewyższa środki finansowe, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może on zwiększyć tej kwoty.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Iwona Kowalczuk
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA