

Dotyczy: Część I: Modernizację placu zabaw i naprawę boiska wielofunkcyjnego przy ul. Wesolej - BO 2026.

Część II: Wykonanie nawierzchni bezpiecznej placu zabaw przy ul. Księcia Konrada II i Wincentego Witosa - BO 2026.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Część I: Modernizację placu zabaw i naprawę boiska wielofunkcyjnego przy ul. Wesolej - BO 2026.

Działając na podstawie przepisu art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. 2026, poz. 793 t.j.) dalej jako „ustawa Pzp” Zamawiający – Gmina Miejska Ciechanów – niniejszym informuje o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części I.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Najkorzystniejsze oferty przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie może on zwiększyć tej kwoty w części I.

Cena oferty najkorzystniejszej w części I to 214 175,38 zł brutto, zaś kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 150 000,00 zł brutto.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie w części I.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część II: Wykonanie nawierzchni bezpiecznej placu zabaw przy ul. Księcia Konrada II i Wincentego Witosa - BO 2026.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w części II.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą w części II ofertę Wykonawcy:

REAL INVESTMENTS POLSKA Sp. z o.o., ul. Szamarzewskiego 23/5, 60-514 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium termin realizacji (max. 20 pkt)	Liczba punktów w kryterium gwarancja (max. 20 pkt)	Razem (pkt)
1	Active Line Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7f 20-704 Lublin	36,46	20,00	20,00	76,46
2	NOVATERIS PROSTA SPÓŁKA AKCYJNA ul. Dąbrowskiego 5, lok. LU1B 30-532 Kraków	47,63	20,00	13,33	80,96
3	KW Lupus Sp z o.o. ul. Granitowa 70a/7 43-155 Bieruń	38,23	20,00	20,00	78,23
4	REAL INVESTMENTS POLSKA Sp. z o.o. ul. Szamarzewskiego 23/5 60-514 Poznań	60,00	20,00	20,00	100,00

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu w części II nie odrzucono żadnej oferty.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. Prezydenta Miasta

Iwona Kowalczuk

I Zastępca Prezydenta Miasta