

Dotyczy: Opracowanie dokumentacji technicznej i wykonanie robót budowlanych w formule zaprojektuj i wybuduj w ramach ujętego w budżecie zadania pn.: „Budowa oświetlenia w ulicach św. Rodziny, św. Franciszka i św. Jadwigi”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 t.j.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Usługi Elektryczne Tomasz Szymczak, ul. M.M. Kolbe 17, 06-400 Ciechanów

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium gwarancja (max. 40 pkt)	Razem (pkt)
1	LIGHT ON Sp. z o. o. ul. Zygmunta Krasińskiego 18/97 01-581 Warszawa	43,16	40,00	83,16
2	Monter-Pol Piotr Modzelewski ul. Wesoła 14A 06-400 Ciechanów	53,40	40,00	93,40
3	Jarosław Bral Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „Elipsa” ul. M.M. Kolbe 52 06-400 Ciechanów	Oferta odrzucona		
4	Zakład Robót Drogowych i Sygnalizacyjnych CIECHDROG Krzysztof Kowalczuk Chruszczewo ul. Jesionowa 4 06-400 Ciechanów	52,17	40,00	92,17
5	Usługi Elektryczne Tomasz Szymczak ul. M.M. Kolbe 17 06-400 Ciechanów	60,00	40,00	100,00

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy Jarosław Brał Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „Elipsa”, ul. M.M. Kolbe 52, 06-400 Ciechanów.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy Jarosław Brał Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „Elipsa” Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę ze względu na niezłożenie w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 23.04.2026 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia poprawionego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania uwzględniające przesłanki wykluczenia z art. 7 ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę, z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. Prezydenta Miasta
Iwona Kowalczuk
I Zastępca Prezydenta Miasta