



Fundusze Europejskie
dla Mazowsza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Mazowsze.
serce Polski

WZP.271.1.6.2026

Ciechanów, dnia 16.04.2026 r.

Dotyczy: „Przeprowadzenie działań edukacyjnych na terenie miasta Ciechanów w ramach ujętego w budżecie zadania pn. „Mazowsze bez smogu”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 t.j) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Miejska Ciechanów informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Agencja Eventovo-Reklamowa Ananas, ul. Dojazdowa 5, 62-030 Luboń

Uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp jest ofertą najkorzystniejszą.

Ocena i przyznana punktacja:

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY I ADRES	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 60 pkt)	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie zawodowe osoby skierowanej do realizacji (max. 40 pkt)	Razem
1	Dźwignia Handlu Sp. z o.o. ul. Mieszcząńska 13/27 30-313 Kraków	49,46 pkt	40 pkt	89,46 pkt
2	CKSP Sp. z o. o. ul. Powązkowska 15 01-797 Warszawa	Oferta odrzucona		
3	Sun&More sp. z o.o. ul. Madalińskiego 8, lok. 215 70-101 Szczecin	30,16 pkt	40 pkt	70,16 pkt
4	Edukacja Ekologiczna Dagmara Hirsz ul. Poziomkowa 16 91-496 Łódź	Oferta odrzucona		



5	Agencja Eventovo-Reklamowa Ananas ul. Dojazdowa 5 62-030 Luboń	57,31 pkt	40 pkt	97,31 pkt
6	Fundacja edukacyjno-sportowa reGeneracja Pawłowo 18 06-461 Regimin	Oferta odrzucona		
7	Karolina Bryk ul. Koncertowa 3/5/52 02-787 Warszawa	60,00 pkt	30 pkt	90 pkt

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu odrzucono oferty:

Wykonawcy: Edukacja Ekologiczna Dagmara Hirsz ul. Poziomkowa 16, 91-496 Łódź

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: Edukacja Ekologiczna Dagmara Hirsz. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z dyspozycją art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 09.04.2026 zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Przedstawione przez Wykonawcę wyjaśnienia zawierają błędy rachunkowe, które uniemożliwiają uznanie ceny za realną. Wykonawca błędnie zsumował pozycje szczegółowej kalkulacji wskazując, iż łączna wartość wszystkich działań wynosi 133.200,00 zł, podczas gdy prawidłowa suma wszystkich wskazanych elementów wynosi 137.800,00 zł.

Wobec faktu, że suma kosztów wskazanych w wyjaśnieniach przewyższa cenę podaną w formularzu ofertowym, Zamawiający uznaje, że Wykonawca przyznał, iż zaoferowana cena nie pokrywa kosztów realizacji zamówienia. Takie działanie



Fundusze Europejskie
dla Mazowsza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Mazowsze.
serce Polski

wyczerpuje przesłankę z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Wykonawca: Fundacja edukacyjno-sportowa reGeneracja Pawłowo 18, 06-461 Regimin

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy Fundacja edukacyjno-sportowa reGeneracja. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę ze względu na niezłożenie w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 10.04.2026 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy do złożenia pełnomocnictwa we właściwej formie, tj. w formie zgodnej z § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie, a także zgodnej z postanowieniami Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca nie złożył prawidłowego pełnomocnictwa w wyznaczonym terminie. Wobec powyższego, w świetle art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, brak złożenia pełnomocnictwa we właściwej formie i w wymaganym terminie skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy.

Wykonawca: CKSP Sp. z o. o. ul. Powązkowska 15 01-797 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismem z dnia 09.04.2026 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych, ponieważ cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów



Fundusze Europejskie
dla Mazowsza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Mazowsze.
serce Polski

i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym terminie, wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający informuje, iż na ww. czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Adrianna Saganek

SEKRETARZ MIASTA