

Ciechanów, dn. 05.05.2022 r.

WZP.271.1.14.2022

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Opracowanie dokumentacji technicznej budowy P&R przy stacji PKP Ciechanów Przemysłowy wraz z przebudową dróg dojazdowych oraz połączeniem z siecią ścieżek rowerowych”.

Szanowni Państwo,

działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021, poz.1129 ze zm.) Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami oraz dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

PYTANIE 1

Z uwagi na szczególną obecną sytuację wnosimy o niezbędne skrócenie terminu związania ofertą z obecnych 90dni do 30dni , albowiem wg obecnego brzmienia SWZ oferta złożona w maju.2022 jej zawarcie możliwe będzie dopiero w sierpniu.2022 zaś przez 90dni mogą zajść liczne niekorzystne zmiany powodujące nagły i nieprzewidywalny wzrost kosztów a tym samym utrata ważności złożonej oferty względem realiów ekonomicznych. Skrócenie terminu pozwoli Zamawiającemu uzyskać oferty tańsze gdyż Oferenci nie będą musieli uwzględniać dodatkowego okresu 90dni ważności oferty co powinien Zamawiający docenić (mniejsza ekspozycja na ryzyka) , zaś brak zmiany spowoduje konieczność dodatkowego wliczenia ryzyk , których obecnie nawet trudno uwzględniać (np. siła wyższa, działania wojenne, racjonowanie materiałów, ograniczenie swobody działalności gospodarczej itp.).

Odpowiedź: Zgodnie z art. 220 ust. 1 termin związania ofertą dla postępowań prowadzonych w trybie nieograniczonym termin związania ofertą wynosi 90 dni. W związku z powyższym, Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu związania ofertą.

PYTANIE 2

Z uwagi na bieżącą sytuację oraz wysoce prawdopodobne wystąpienie kolejnych fal epidemii covid (jesień/zima 2022/2023) w trakcie trwania realizacji kontraktu co skutkuje niewątpliwie chociażby zmianą zasad pracy w urzędach i gestorach sieci (praca zdalna itp.) , wnosimy o całkowite zniesienie wymogu uzyskania decyzji zRID . Zatem modyfikacji powinna podlegać SWZ wraz z OPZ i Umową zwalniającą Wykonawcę z obowiązku uzyskania decyzji zRID , opracowanie powinno kończyć się zrealizowaną całą kompleksowo i kompletną z punktu widzenia celu któremu ma służyć dokumentacją projektową i złożeniem wniosku na dec. zRID. Wykonawca nie ma wpływu na ewent. odwołania i często wieloletnią sprawę Sądową w przypadku protestów/odwołań/zaskarżeń przez strony postępowania , zaś obecna treść Umowy całkowicie przenosi takie ryzyko na Wykonawcę do którego w ramach obowiązków jest uzyskanie decyzji zRID.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian. Uzyskanie decyzji ZRID należy do obowiązków Wykonawcy.

PYTANIE 3

Wnosimy o modyfikacje obecnie absurdalnych i niewątpliwie niemożliwych do akceptacji zaproponowanych podziałów płatności. Obecnie faktycznie wg Zamawiającego sprowadzają się do płatności jedynie 40% za wykonane całkowicie opracowanie ze złożeniem wniosku o zRID , zaś pozostałe 60% dopiero po uzyskaniu samej decyzji na co nie możemy przystać i jak wydaje się żaden rozsądny Wykonawca nie przystanie na takie warunki lub w sposób horrendalny uwzględni takie ryzyko poprzez rażąco wyższą kwotę oferty aby chociaż 40% pokryło koszty realizacji dokumentacji.

Proponujemy podział opracowania na 5 etapów projektowych :

- koncepcja 10%
- opracowanie i uzyskanie uzgodnienia geometrii , mapy dcp , badań geotechnicznych , inwentaryzacji terenu , warunków technicznych przebudowy kolizji 20%
- uzyskanie opinii ZUD/NK oraz uzgodnienie projektów branżowych-wykonawczych 30%
- opracowanie projektu budowlanego, map podziałowych , materiałów do dec. zRID wraz ze złożeniem wniosku zRID 30%
- uzyskanie dec. zRID (w przypadku jeśli Zamawiający mimo to podtrzyma taki wymóg) 10%

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Zamawiający wprowadza zmianę warunków odbioru i wypłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy za realizację poszczególnych etapów przedmiotu umowy. Projektu umowy po zmianach (SPU-z oraz OPU-z) w załączeniu.

PYTANIE 4

Zamawiający w Umowie przewidział tylko sobie liczne klauzule dot. obowiązków stron które w istocie zostały nałożone jedynie na Wykonawcę , w efekcie jest to przykład rażącego naruszenia równowagi stron nawet nie podejmując próby chociażby wyważenia interesów. Wnosimy o wpisanie obowiązków Zamawiającego chociażby do udzielania odpowiedzi pisemnie w terminie do 14dni na wystąpienia Wykonawcy , wprowadzenie spotkań w trybie zdalnym dla przyspieszenia realizacji dokumentacji protokołowanych z końcową notatką.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę. Postanowienia SPU-z oraz OPU-z dotyczące obowiązków Stron pozostają bez zmian

PYTANIE 5

Zamawiający w Umowie przewidział tylko sobie liczne klauzule dot. możliwości odstąpienia które w istocie zostały nałożone jedynie w przypadku zawinienia bądź niesolidnego Wykonawcy , w efekcie jest to przykład rażącego naruszenia równowagi stron nawet nie podejmując próby chociażby wyważenia interesów . Wnosimy o uwzględnienie w treści umowy możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę w przypadku zwłoki Zamawiającego skutkującej opóźnieniem realizacji dokumentacji (jak np. przypadek kumulacji opóźnień w wyniku czego wydłuży się realizacja o dodatkowe 6 miesięcy dłużej wynikające nie z winy Wykonawcy , co w realiach inflacji oznacza powstanie istotnej straty finansowej Wykonawcy mimo iż uzyskałby nawet aneks terminowy)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę. Postanowienia SPU-z oraz OPU-z dotyczące odstąpienia od umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE 6

Prosimy o wyjaśnienie z uwagi na zapisy par.16 Umowy doprecyzowanie o jakie odszkodowania ma na myśli Zamawiający . Czy inwestycja posiada dofinansowanie (np. zewnętrzne UE lub ze środków krajowych) a jeśli tak to w jakim udziale (kwota) . Ww zapis budzi liczne wątpliwości i nie jest zależny od Wykonawcy który zrealizować ma opracowanie zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i nie może być obwiniany np. za ustalenia pokontrolne innych instytucji skutkujące koniecznością zwrotu kosztów . Zamawiający musi mieć świadomość iż pozostawienie tej klauzuli zmusza każdego oferenta do uwzględnienia takich ewentualnych roszczeń w swojej ofercie - równocześnie wydaje się mocno wątpliwe iż jakkolwiek Gwarant (zabezpieczenie 5% kwoty kontraktu gwarancja należytego wykonania oraz rękojmi) wyda taki dokument o

tak niesprecyzowanym brzmieniu i niejasnym zakresie być może liczoną nawet w milionach złotych co istotnie wielokrotnie może przekraczać wartość samej oferty .

Odpowiedź: Treść § 16 ust. 1 OPU-z jednoznacznie wskazuje, że Wykonawca zobowiązany będzie do zwrotu Zamawiającemu równowartości korekt finansowych nałożonych na Zamawiającego przez organy uprawnione do nakładania korekt, w przypadku jeśli dokumentacja techniczna przygotowana przez Wykonawcę (...) nie będzie opracowana przy uwzględnieniu wszystkich obowiązujących przepisów, a w szczególności Prawa budowlanego oraz Pzp (ze szczególnym uwzględnieniem art. 99, art. 100, art. 101 Pzp). Uwzględnienie przy opracowywaniu dokumentacji obowiązujących przepisów należy do obowiązków Wykonawcy i od Wykonawcy jest zależne.

Gmina Miejska Ciechanów obecnie realizuje inwestycję ze środków własnych. Nie wyklucza się jednak wystąpienia o środki zewnętrzne jeżeli pojawi się możliwość pozyskania dofinansowania.

PYTANIE 7

Z uwagi, iż realizacja będzie trwać PONAD 12miesiący , Zamawiający w myśl Pzp zobowiązany jest do uwzględnienia mechanizmu waloryzacji co nie zostało w ogóle przedstawione. Wnosimy o przedstawienie ww. algorytmu celem zapoznania się - sugerujemy jako najbardziej optymalne stosowanie wskaźnika inflacji wg GUS/NBP z raportowaniem co 6 miesięcy (możliwością wnioskowania o waloryzację) co ma istotne znaczenie z racji na podział na etapy prac projektowych i dużą zmiennością wzrostów cen materiałów, usług, kosztów oraz opodatkowania .

Odpowiedź: OPU-z uwzględniające mechanizm waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w załączeniu.

PYTANIE 8

Prosimy o doprecyzowanie OPZ poprzez wskazanie ilości działek do podziału do uwzględnienia , opisu parametrów obiektów mostowych (budowa/przebudowa/dane charakterystyczne), kwestie odwodnienia (możliwości zrzut wód opadowych-odbiornika i kto jest właścicielem) , sygnalizacji świetlnej , rozbiórek budynków o ile takowe są przewidziane. Czy zamawiający dysponuje koncepcją lub innym materiałem pogładowym - jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Ilość działek podlegających stałemu zajęciu, w tym niezbędnym podziałom, będzie wynikiem koniecznych zajęć gruntu, wynikających z rozwiązań przyjętych przez Wykonawcę w opracowaniu.

Projekt powinien obejmować budowę obiektu mostowego dla samodzielnego ciągu pieszo-rowerowego. Dopuszcza się zastosowanie w projekcie rozwiązań typowych tj. kładki stalowe w systemie modułowym/panelowym, kładki z drewna klejonego.

Obiekt mostowy powinien być zaprojektowany zgodnie z :

- Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,

Wody opadowe należy odprowadzić zgodnie z warunkami technicznymi w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych uzyskanymi przez Wykonawcę na etapie realizacji.

W ramach zadania Zamawiający nie przewiduje budowy/przebudowy sygnalizacji świetlnej ani rozbiórek budynków.

Zamawiający nie dysponuje koncepcją ani innym materiałem poglądowym obrazującym proponowany przebieg inwestycji.

PYTANIE 9

Prosimy o doprecyzowanie założeń do uwzględnienia dla PRZEBUDOWY ul. Fabrycznej na dług. ok.1,6km (odcinek od Sienkiewicza do stacji PKP_Ciechanów_Przemysłowy), tj.:

- szerokości jezdni
- ilości ciągów pieszych (jednostronny? obustronny?) , szerokości
- drogi rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego (DdRiP) , szerokości
- miejsc postojowych (czy wyłącznie wzdłuż ul>Fabrycznej? czy parkowanie równoległe? czy utworzenie nowego parkingu-jeśli tak to na jakiej działce i w jakiej ilości stanowisk np.20 lub 400?)

Odpowiedź :

1. Szerokość jezdni zależy od przyjętej przez Wykonawcę szerokości pasów ruchu, dla których założenia zostały przedstawione w Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 3.1.branża drogowa
2. Ilość ciągów pieszych została przedstawiona w Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 3.1.branża drogowa, należy je zaprojektować zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz.124 ze zm.)
3. Założenia dla zaprojektowania drogi dla rowerów (ścieżki rowerowej) zostały przedstawione w Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 3.1.branża drogowa, należy je zaprojektować zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz.124 ze zm.)
4. Miejsca postojowe powinny być wykonane przy jezdni w ul. Fabrycznej i lokalizowane prostopadłe w stosunku do krawędzi jezdni. Wymiary i parametry techniczne miejsc postojowych przyjęć zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM

MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz.124 ze zm.) .

Zamawiający przewiduje utworzenie również nowego parkingu na przedłużeniu ul. Fabrycznej - na wysokości istniejącego dworca. Zakładana ilość miejsc postojowych do uwzględnienia w dokumentacji – nie mniej niż 30. Zamawiający nie wyklucza zmniejszenia wskazanej ilości na etapie opracowywania dokumentacji w przypadku braku możliwości zajęcia terenów stanowiących obecnie własność Skarbu Państwa.

PYTANIE 10

Prosimy o potwierdzenie iż dla ul. Fabrycznej przewiduje się PRZEBUDOWE (w myśl.Pr.budowl.) a zatem w istn. pasie drogowym drogi publicznej.

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z Opisem przedmiotu Zamówienia punkt 1 przewiduje „*rozbudowę ulicy Fabrycznej na odcinku od skrzyżowania z ul. Sienkiewicza do stacji PKP Ciechanów Przemysłowy wraz z budową/przebudową ścieżek rowerowych, chodników, kanalizacji deszczowej, oświetlenia ulicy oraz miejsc postojowych w pobliżu stacji PKP Ciechanów Przemysłowy, funkcjonujących w systemie "Parkuj i Jedź" (Park & Ride);*”

PYTANIE 11

Jeśli jednak dla ul. Fabrycznej należy przewidzieć poszerzenie pasa drogowego (spec ustawa zrid) , prosimy o określenie ilości działek do podziału oraz czy należy uwzględnić rozbiórki obiektów budowlanych (np. budynki, wiaty itp.) podkreślamy brak możliwości dzielenia i pozyskania terenów kolejowych(Tk) oraz wodnych(W,Wp) dla pasa drogowego.

Odpowiedź: Jak wskazano w pkt. 8 OPZ „*Ilość działek podlegających stałemu zajęciu, w tym niezbędnym podziałom, będzie wynikiem koniecznych zajęć gruntu, wynikających z rozwiązań przyjętych przez Wykonawcę w opracowaniu.*”

Zamawiający nie przewiduje rozbiórki obiektów budowlanych takich jak : budynki, mosty, wiadukty, tunele, estakady.

PYTANIE 12

Czy zamawiający dla działek drogowych (dr) posiada prawo dysponowania?

Odpowiedź: Zamawiający dla działek drogowych będących własnością Zamawiającego posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

PYTANIE 13

Prosimy o potwierdzenie iż ww. opracowanie ma nie uwzględniać przebudowy istn. wiaduktu ul. Płockiej w szczególności istn. słupów podpór obiektu mostowego z racji iż brak możliwości poszerzenia obecnej jezdni ul. Fabrycznej z zachowaniem co najmniej 0,5m skrajni w dodatku powinny być zastosowane bariery energochłonne co dodatkowo zawęzi w tym miejscu lokalnie szerokość użytkową jezdni.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje przebudowy istniejącego wiaduktu położonego w ciągu ulicy Płockiej w Ciechanowie.

PYTANIE 14

Obecny przebieg ul. Fabrycznej w rejonie wiaduktu pod DK60 (ul. Płocka) już obecnie przebiega na terenie kolejowym zamkniętym (PKP) , czy Zamawiający jako zarządca drogi posiada obecnie jakiegokolwiek dokumenty na ww. kwestie (np. decyzja lokalizacyjna) ? Czy przebieg na ww. odcinku drogi ma pozostać jak obecnie czy też zostać zmieniony(wówczas może zaistnieć konieczność wyburzenia budynku Fabryczna_24 i/lub przebudowy słupów wiaduktu DK60)?

Odpowiedź: Drogę należy poprowadzić po istniejącym śladzie.

Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania odpowiednich opinii, porozumień oraz zezwoleń.

Zamawiający nie dopuszcza wyburzenia budynku położonego przy ul. Fabrycznej 24, ani przebudowy słupów wiaduktu położonego w ciągu ul. Płockiej (DK60) w Ciechanowie.

PYTANIE 15

Działka ewid.nr 29 (pod wiaduktem ul. Mleczarskiej) ma klasyfikację "Tk" zatem stanowi ona teren kolejowy zamknięty , czy Zamawiający potwierdza iż m.in. na tej działce należy uwzględnić jezdnie, chodniki oraz drogę rowerową?

Odpowiedź : Tak. Drogę należy poprowadzić po istniejącym śladzie.

Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania odpowiednich opinii, porozumień oraz zezwoleń.

PYTANIE 16

Prosimy o określenie obecnego ruchu na ul. Fabrycznej - w naszej ocenie z uwagi iż wydaje się że nie odbywa się ruch autobusowy (brak komunikacji miejskiej oraz

regionalnej PKS) co wynika również z obecnej geometrii jezdni - wydaje się zasadne założenie iż głównie będzie tam dominował ruch pojazdów osobowych. W konsekwencji tego czy Zamawiający analizował możliwość zaprojektowania przebudowy ulicy jako o ruchu uspokojonym (Tempo30) z zastosowaniem np. progów i wyniesionych tarcz skrzyżowań, wówczas na tego typu ciągach z zasady nie stosuje się wyodrębnionych dróg rowerowych (ruch rowerowy na zasadach ogólnych na jezdni) co również przyczynia się do obniżenia kosztu realizacji inwestycji jak i późniejszego utrzymania. Dojazd do posesji przemysłowych możliwy wydaje się wyłącznie poprzez ul. Augustiańską.

Odpowiedź: Wykonanie wszelkich czynności niezbędnych do realizacji zamówienia należy do obowiązków Wykonawca. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia uspokojenia ruchu w zakresie zastosowania strefy „Tempo 30”, na przewidzianym zadaniu.

PYTANIE 17

Czy dokumentacja obejmować ma przebudowę infrastruktury kolejowej (słupy trakcyjne, odwodnienie, kanalizacja teletechniczna, kable energetyczne, urządzenia SRK/ZRK itp.) w przypadku jeśli przebudowa ul. Fabrycznej na terenie kolejowym zamkniętym będzie z nimi kolidować (np. w ocenie PKP przebudowa obecnie utwardzonej jezdni pod która obecnie już znajduje się uzbrojenie PKP zostanie narzucona przebudowa tj. przeniesienie pomimo iż formalnie nie tworzy to nowej kolizji)?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje w ramach zadania przebudowy infrastruktury kolejowej, która nie koliduje ze wskazanym zadaniem. Jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest do wykonania dokumentacji projektowej w zakresie usunięcia wszelkich kolizji projektowanych obiektów z istniejącą infrastrukturą.

PYTANIE 18

Czy Zamawiający potwierdza iż znany mu jest fakt iż ul. Fabryczna położona wzdłuż torowiska PKP (terenu kol. zamkniętego) jej przebudowa wymaga uzyskania szeregu uzgodnień ze wszystkimi spółkami kolejowymi jak i przede wszystkim dla prac ziemnych w odległości poniżej 4m od granicy ww. terenu uzyskania odstępstwa od warunków technicznych co jest niezwykle długotrwałym i pracochłonnym procesem ?

Odpowiedź: Zamawiający ma świadomość o bliskim położeniu linii kolejowej względem drogi objętej zamówieniem.

PYTANIE 19

Prosimy o wskazanie odbiornika wód opadowych dla odwodnienia drogi - ul. Fabrycznej (zgodnie z podanymi warunkami i założeniami OPZ)

Odpowiedź: Wody opadowe należy odprowadzić zgodnie z warunkami technicznymi w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych uzyskanymi przez Wykonawcę na etapie realizacji..

PYTANIE 20

Z uwagi na nieprecyzyjny i budzący wątpliwości OPZ , prosimy o załącznik graficzny bądź szczegółowe opisanie przebiegu (np. działkami ewid) prezentujący zakres dla budowy drogi rowerowej łączącej stację PKP ze ścieżką w ul. Sońskiej wraz z kładką przez rz. Łydynia (wg OPZ jakby proj. DdR miała iść śladem na działce nr 29 a następnie dz. 915 naprzeciwko wlotu ul. Szczęsnego do DK60)? W jaki sposób należy doprowadzić DdR do Ronda Solidarności na którym obecnie brak rozwiązań rowerowych?

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje załącznikiem graficznym, ani szczegółowym przebiegiem drogi dla rowerów. Drogę należy zaprojektować na wskazanych działkach i wprowadzić w pas drogowy ul. Płońskiej. Następnie ścieżkę należy poprowadzić wzdłuż ul. Płońskiej do Ronda Solidarności, i tam połączyć z istniejącą infrastrukturą rowerową przebiegającą w alei Unii Europejskiej. W przypadku braku możliwości zlokalizowania oddzielnego chodnika i drogi dla rowerów w pasie ul. Płońskiej (DK50) dopuszcza się wprowadzenie na części ciągu pieszo-rowerowego.

PYTANIE 21

Czy w zakres opracowania wchodzi również przebudowa DK50 (ul. Płońska) i/lub Rondo Solidarności ? Jeśli tak to prosimy o podanie założeń do uwzględnienia.

Odpowiedź: W zakres opracowania wchodzi budowa i poprowadzenie drogi dla rowerów lub w przypadku braku dostatecznej ilości miejsca w pasie DK50 ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Płońskiej na odcinku od wysokości ul. Szczęsnego do Ronda Solidarności, wraz z przebudową istniejącego w ul. Płońskiej chodnika na powyższym odcinku. Drogi dla rowerów lub ciąg pieszo-rowerowy należy połączyć z istniejącą infrastrukturą rowerową przebiegającą w alei Unii Europejskiej.

Ciągi piesze i drogę dla rowerów lub ewentualny ciąg pieszo-rowerowy należy zaprojektować zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz.124 ze zm.)

PYTANIE 22

Prosimy o podanie założeń dla planowanego obiektu mostowego nad rz. Łydynia (kładka) - czy wystarczającym jest obiekt pieszo-rowerowy o szer.3,0m - czy zamawiający ma jakiegokolwiek dodatkowe zalecenia, wymagania do uwzględnienia w tym zakresie? (np. własne doświadczenia lub lokalne standardy)

Odpowiedź: Projekt powinien obejmować budowę obiektu mostowego dla samodzielnego ciągu pieszo-rowerowego. Dopuszcza się zastosowanie w projekcie rozwiązań typowych tj. kładki stalowe w systemie modułowym/panelowym, kładki z drewna klejonego.

Obiekt mostowy powinien być zaprojektowany zgodnie z :

- Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,

PYTANIE 23

Czy dokumentacja obejmować ma elementy małej arch (wiaty, przystanki, zieleńce, itp) ? Jeśli tak - prosimy o doprecyzowanie (np.katalog mebli miejskich lub zalecenia arch?)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza posadowienia obiektów małej architektury w opracowaniu. Szczegóły dla obiektów małej architektury tak jak kolorystyka, wzornictwo do ustalenia na etapie projektu. Zamawiający nie dysponuje żadnymi katalogami lub zaleceniami w zakresie małej architektury.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021, poz.1129 ze zm.) Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

Rozdział II. WYMAGANIA STAWIANE WYKONAWCY

8. Podstawy wykluczenia

Zamawiający dodaje zapis w brzmieniu:

„7) Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r., poz. 835):

1) wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na

podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3;

2) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3;

3) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3.

Powyższe wykluczenie następować będzie na okres trwania ww. okoliczności.

8) Zgodnie z art. 5k rozporządzenia (UE) nr 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) Zamawiający nie udzieli zamówienia na rzecz lub z udziałem:

a) obywateli rosyjskich lub osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji;

b) osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a) niniejszego ustępu; lub

c) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, o którym mowa w lit. a) lub b) niniejszego ustępu, w tym podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy przypada na nich ponad 10 % wartości zamówienia.”

9. Wykaz podmiotowych środków dowodowych

1) DOKUMENTY SKŁADANE RAZEM Z OFERTĄ

7. Do oferty wykonawca załącza również:

Zamawiający dodaje ppkt e):

e) Oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawa z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz zgodnie z art. 5k rozporządzenia (UE) nr 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 dotyczącego środków ograniczających w związku z

działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022) – Załącznik nr 10 do SWZ.

Uwaga: Oświadczenie składa Wykonawca oraz jeżeli Wykonawca będzie polegał ze zdolności Podmiotu Trzeciego lub zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcy, ww. oświadczenie składają odpowiednio Podmiot Trzeci bądź Podwykonawca”

Rozdział III. INFORMACJE O PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA

8. Załączniki do SWZ

Zamawiający dodaje Załącznik nr 10 do SWZ – Oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawa z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz zgodnie z art. 5k rozporządzenia (UE) nr 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022)

Zamawiający informuje, iż nie ulega zmianie termin składania ofert, otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Podając nazwę odbiorcy należy wpisać: URZĄD MIASTA CIECHANÓW, 06-400 CIECHANÓW. Adres skrzynki Zamawiającego: /ciechanow/skrytka lub /ciechanow/SkrytkaESP.

Z up. Prezydenta Miasta
Iwona Kowalczuk
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Załączniki:

1. Oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawa z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz zgodnie z art. 5k rozporządzenia (UE) nr 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022).
2. Ogólne postanowienia Umowy – aktualizacja
3. Szczegółowe postanowienia Umowy – aktualizacja