

Ciechanów, dn. 18.10.2024 r.

WZP.271.1.34.2024

Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu

Dotyczy: „Zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek dla Urzędu Miasta w Ciechanowie w 2024 r.”

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024, poz.1320 t.j.) Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść pytania wraz z odpowiedzią oraz dokonuje zmiany treści SWZ.

Pytanie:

Dzień dobry. Pozycja nr 55 tj. Bęben DQ-H60J Panasonic Workio 1520, niestety nie ma materiałów zamiennych a oryginał jest już dawno wycofany przez producenta. W związku z powyższym proszę o wykreślenie tej pozycji. Pozycja 125 Powielacz cyfrowy RISO SF 5030A4 matryca oryginał - proszę o podanie numeru OEM.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany formularza cenowego – załącznik nr 7 do SWZ Zamawiający wykreśla pozycję 55 tj. Bęben Q-H60J Panasonic Workio 152.

Powielacz cyfrowy RISO SF 5030A4 matryca oryginał – nr OEM matryca A4S8188E farba 8113E. W załączeniu zmieniony formularz cenowy oraz załącznik nr 1 do OPZ.

Pytanie:

Proszę o wyjaśnienie treści SWZ a właściwie OPZ w zakresie przedmiotowych środków dowodowych (PŚD).

W OPZ pkt 10 lit b)

b) certyfikaty potwierdzające, że oferowane równoważne materiały eksploatacyjne posiadają wydajność, która jest wynikiem przeprowadzenia testów zgodności z normami ISO/IEC 19752 lub równoważna dla tonerów monochromatycznych do drukarek laserowych, ISO/IEC 19798 lub równoważna dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO/IEC 24711 i ISO/IEC 24712 lub równoważne dla tuszy do drukarek atramentowych, wystawione przez niezależny podmiot posiadający stosowną akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne certyfikowane jednostki uprawnione do kontroli w zakresie badania produktów pod kątem spełnienia powyższych norm.

Z treści dokumentów powinna wynikać co najmniej wydajność oferowanego produktu, fakt przeprowadzenia testu w oparciu o wskazane normy, potwierdzenie

kompatybilności z urządzeniami na jakich zostały przeprowadzone badania oraz dane podmiotu wykonującego badania.

Jeśli mamy obracać się w obrębie dokumentów przedmiotowych wystawionych przez niezależne akredytowane przez PCA (lub równoważne) podmioty, „zgodnie” lub „w odniesieniu do” wskazanych norm ISO/IEC 19752, 19798, 24711, 24712 to ustawa w art. 105 zawiera wskazówkę, że dokumentami tymi są:

-Sprawozdanie z badań

lub

-Certyfikat zgodności

Powyższe dokumenty mogą być wystawione przez ściśle określony typ jednostki oceniającej zgodność, i tak odpowiednio:

Sprawozdanie z badań to dokument, którego wystawcą może być akredytowane laboratorium badawcze, natomiast Certyfikat zgodności wystawia akredytowana Jednostka Certyfikująca Wyroby.

Specyfika powyższych dokumentów jest również inna.

Sprawozdanie z badań jest zapisem wyników badania wydajności konkretnych egzemplarzy produktów, dostarczonych do laboratorium celem przebadania wydajności. Certyfikat zgodności natomiast, bazując na wynikach opisanych powyżej badań, daje Producentowi prawo do wprowadzania do obrotu produktów deklarując ich wydajność w nawiązaniu do norm ISO/IEC. Co ważne: dotyczy wszystkich produktów objętych certyfikatem, a wprowadzanych do obrotu w okresie ważności certyfikatu. Ponadto rolą jednostki oceniającej zgodność w procesie certyfikacji jest nie tylko przebadanie wydajności produktu ale również kontrola dokumentacji czy miejsca produkcji.

W kontekście zakupów publicznych certyfikat zatem zdaje się pełnić rolę „lepszego” przedmiotowego środka dowodowego.

Nie zwracalibyśmy uwagi na tę kwestię, gdyby nie fakt, iż Zamawiający opisując wymagane PŚD, dopuścił się uchybień.

1. Dopuszczając CERTYFIKAT (...) wystawiony przez niezależny podmiot posiadający stosowną akredytację Polskiego Centrum Akredytacji, Zamawiający powinien powstrzymać się od wymagania konkretnej treści tego dokumentu, jego elementów składowych i zakresu informacji możliwej do odczytania z samej jego treści. Sam fakt, iż wystawcą dokumentu jest jednostka akredytowana do certyfikacji wyrobów, powinien wystarczyć Zamawiającemu do stwierdzenia spełnienia wymagań.

2. „(...) lub przez inne równoważne certyfikowane jednostki uprawnione do kontroli w zakresie badania produktów pod kątem spełnienia powyższych norm.”

Wymagając certyfikatu – Zamawiający ma obowiązek dopuścić dokumenty jednostek równoważnych, jednak równoważność ta dotyczy wyłącznie jednostki, która może taki dokument wystawić (czyli np. inna jednostka certyfikująca wyroby dajmy na to z Czech) – natomiast treść fragmentu zaznaczonego na czerwono, sugeruje, iż Zamawiający dopuszcza CERTYFIKAT wystawiony przez jednostki uprawnione do

kontroli w zakresie badania produktów (a do badania uprawnione są przecież laboratoria badawcze).

3. Powyższe, nieprecyzyjne zapisy, mogą skutkować tym, iż Zamawiający otrzyma oferty zawierające dokumenty przygotowane niezgodnie z zasadami akredytacji.

Mieliśmy już do czynienia z podobnymi przypadkami w innych przetargach a to skłoniło nas do zadania pytania do PCA. Odpowiedź stanowi załącznik do niniejszego pisma. Celem uniknięcia niejasności interpretacyjnych oraz mając na uwadze przejrzystość postępowania prosimy o jasne określenie jakich PŚD Zamawiający wymaga od Wykonawców dla produktów równoważnych.

Czy wymagane są:

1. Certyfikat zgodności z normami ISO/IEC 19752, 19798, 24711, 24712 wystawiony przez jednostkę oceniającą zgodność posiadającą akredytację do certyfikacji wyrobów
lub

2. Sprawozdanie z badań wykonanych zgodnie z normami ISO/IEC 19752, 19798, 24711, 24712 wystawione przez akredytowane laboratorium badawcze?

Załączniki:

– folder informacyjny CERTYFIKAT A RAPORT Z BADAŃ – przygotowany przez TUV Rheinland Polska sp. z o.o.

– Odpowiedź PCA dotycząca różnic między sprawozdaniem z badań a certyfikatem

– Rozstrzygnięcie skargi na akredytowany podmiot

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami SWZ przedmiotowe środki dowodowe nie są wymagane.

Zamawiający rezygnuje z zapisu :

„b) certyfikaty potwierdzające, że oferowane równoważne materiały eksploatacyjne posiadają wydajność, która jest wynikiem przeprowadzenia testów zgodności z normami ISO/IEC 19752 lub równoważna dla tonerów monochromatycznych do drukarek laserowych, ISO/IEC 19798 lub równoważna dla wkładów do drukarek kolorowych, ISO/IEC 24711 i ISO/IEC 24712 lub równoważne dla tuszy do drukarek atramentowych, wystawione przez niezależny podmiot posiadający stosowną akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub przez inne równoważne certyfikowane jednostki uprawnione do kontroli w zakresie badania produktów pod kątem spełnienia powyższych norm.

Z treści dokumentów powinna wynikać co najmniej wydajność oferowanego produktu, fakt przeprowadzenia testu w oparciu o wskazane normy, potwierdzenie kompatybilności z urządzeniami na jakich zostały przeprowadzone badania oraz dane podmiotu wykonującego badania.”

W załączeniu zaktualizowany OPZ i wzór umowy.

Zamawiający informuje, że nie ulega zmianie termin składania ofert, otwarcie ofert, termin związania ofertą.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja między Zamawiającym a wykonawcami odbywa się przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl> Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem zakładki „Oferty/wnioski”, widocznej w podglądzie postępowania po zalogowaniu się na konto Wykonawcy.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Adrianna Saganek
SEKRETARZ MIASTA

Sporządził: Katarzyna Pszczółkowska 18.10.2024 r.