

Ciechanów, dn. 28.04.2022 r.

WZP.271.1.16.2022

**Do Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Rewitalizacja i zagospodarowanie terenu rekreacyjnego zbiornika wodnego kąpieliska Krubin - etap V”.

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j.), Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Zamawiający w punkcie 3.6.1. Minimalne wymagania materiałowe PFU stwierdza: "Słupy, wysięgniki oraz oprawy powinny być wizualnie podobne do słupów oświetleniowych zlokalizowanych na terenie plaży. Słupy oraz wysięgniki wykonane z aluminium oraz zabezpieczone powierzchniowo poprzez anodowanie."

Kto stwierdza podobieństwo wizualne słupów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Podobieństwo wizualne słupów zostanie stwierdzone przez Przedstawiciela Zamawiającego na podstawie kart materiałowych przedłożonych w trakcie realizacji inwestycji.

Według jakich kryteriów zostanie dokonana ocena podobieństwa i w jakich jednostkach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Kryterium oceny stanowiąc będą parametry techniczne proponowanych słupów tj. forma słupa, kolor, kształt wysięgnika i oprawy.

Proszę o podanie modelu i producenta słupów zlokalizowanych na terenie plaży.

Odpowiedź Zamawiającego:

Na terenie kąpieliska zastosowano słupy aluminiowe SAL-65 firmy ROSA.

Czy Zamawiający przeprowadził analizę rynku w zakresie dostępności słupów i wysięgników aluminiowych anodowanych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Mając na uwadze fakt, iż powyższy zapis nie jest prośbą o wyjaśnienie zapisów treści dokumentacji zamówienia, Zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

Pytanie nr 2

Z posiadanych przez Wykonawcę informacji wynika, że na rynku funkcjonuje tylko jeden

producent słupów aluminiowych anodowanych. W jaki sposób Zamawiający planuje zapewnić konkurencyjność w tym zakresie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Kwestia informacji „posiadanych przez Wykonawcę“ nie dotyczy treści SWZ. Odnosząc się do zapewnienia konkurencyjności, jeżeli Wykonawca ma uzasadnione zastrzeżenia w tym zakresie powinien skorzystać ze środków ochrony prawnej.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów stalowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania słupów stalowych.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów zabezpieczonych powierzchniowo w sposób inny, niż anodowanie, jak np. malowanie proszkowe lub ocynkowanie?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania słupów zabezpieczonych w sposób inny niż poprzez anodowanie.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów wykonanych z tworzyw sztucznych, niewymagających zabezpieczenia powierzchniowego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania słupów innych niż aluminiowe.

Pytanie nr 6

Z uwagi na obecną sytuację polityczno-gospodarczą, w tym sytuację wojenną na Ukrainie, a w związku z tym trudną dostępność materiałów, trudno oszacować ceny, dostępność produktów oraz ryzyko realizacji zamówienia.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji w przypadku problemów z dostępnością materiałów, lub długim czasem oczekiwania na takowe?

Czy Zamawiający dopuszcza waloryzację kosztów realizacji robót proporcjonalnie do zmian cen materiałów?

Odpowiedź Zamawiającego

Przesłanki umożliwiające zmianę terminu realizacji zamówienia wskazano w § 12 Umowy.

Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy.

Zamawiający informuje, iż nie ulega zmianie termin składania ofert, otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Z up. Prezydenta Miasta
Adrianna Saganek
SEKRETARZ MIASTA